

Agenda 2030, Objectius de Desenvolupament Sostenible (ODS) i drets culturals

PLA ESTRATÈGIC TARRAGONA CULTURA

Dijous 6 de juny de 2024, a les 18 hores.
Vestíbul del Teatre Tarragona (Rambla Nova, 11).

Ponents:

NICOLÁS BARBIERI, de la Universitat Oberta de Catalunya.

BEGOÑA GUZMÁN, d'UN Etxea – Associació d'Euskadi per a la UNESCO.

ÀNGEL MESTRES, director de Trànsit Projectes, de l'Hospitalet de Llobregat.

Modera:

Cinta S. Bellmunt, periodista.

CINTA: Bona tarda, moltes gràcies a tothom per estar en aquesta sessió de treball que ha organitzat l'Ajuntament de Tarragona amb el títol *L'agenda 2030 de les Nacions Unides per al Desenvolupament Sostenible i els drets culturals*. Això parteix del fet que al 2015 l'Assemblea General de les Nacions Unides va aprovar un acord global, ratificat per 193 països, amb clares repercussions per a la Humanitat. Era l'Agenda 2030, i els seus 17 Objectius de Desenvolupament Sostenible, coneguts com a ODS. Per primera vegada el món es comprometia a dur a terme una agenda comuna tan àmplia i universal. Per assolir aquesta fita són necessàries les actuacions de sensibilització de tots els agents del territori i de la ciutadania. D'aquesta manera, el procés participatiu del Pla Estratègic Tarragona Cultura ha situat, com un dels seus objectius, la sensibilització del sector cultural cap als ODS de l'Agenda 2030, així com la contribució d'una definició dels drets culturals de les persones en el context actual i en la necessitat d'aquests drets. Per aquest motiu, l'Ajuntament ha anat organitzant diferents jornades, com la que fem avui, sobre els eixos imprescindibles del nou pla estratègic, i que afecten d'una manera transversal tots els sectors culturals. Entre ells hi ha la perspectiva de gènere, el desenvolupament cultural comunitari, la sensibilitat i l'impacte social i econòmic de la cultura. Avui parlarem sobre l'Agenda 2030 i com això pot afectar, i influir, en els drets culturals de les persones. Volem que sigui un espai de debat i que serveixi també per teixir aliances amb la mesura que sigui facilitadora. Amb aquesta finalitat analitzarem com, des de la cultura, podem assolir aquests objectius de desenvolupament sostenible que engloben l'educació, el treball digne i el creixement econòmic, la reducció de la desigualtat, una gestió responsable de recursos com l'aigua, el canvi climàtic i l'emergència climàtica, les societats inclusives, l'empoderament de les persones més vulnerables, la igualtat de gènere o les ciutats i comunitats més segures, resilents i sostenibles. Hi insisteixo, tot des de l'òptica de la cultura. En definitiva, es tractaria de veure quin és el paper de la cultura per transformar societats.

També ens agradaria que aquesta sessió fos un estímul perquè les organitzacions, entitats, associacions, creadores i empreses del sector cultural es posicionin i elaborin el seu propi full de ruta per millorar la seva activitat tenint en compte els principis i objectius continguts en l'Agenda 2030 i, per tant, impactar més positivament en la societat. Aquesta sessió està organitzada en dues parts. Primer hi haurà una conversa més o menys desenfadada entre els que tenim aquí al davant. Després farem una petita pausa, un petit respir, i després d'aquesta pausa seria més un debat entre els que ens acompanyeu avui entre el públic i les persones ponents per intercanviar idees, podeu consultar-los, fer dubtes, i entre tots una mica enriquir-nos.

Ara procedirem a presentar-vos les persones que avui ens acompanyen. Tenim a Nicolás Barbieri, a Begoña Guzmán i a Àngel Mestres. Comentar-vos també que l'acte, com podeu comprovar, compta també amb intèrpret en llengua de signes i que a petició de l'organització continuarem en castellà perquè hi ha una persona que ve del País Basc i necessiten que totes les intervencions estiguin molt afinades, que no hi hagi cap dubte en les transcripcions, i semblava que era més facilitador i segur d'aquesta manera.

Nicolás Barbieri és professor dels estudis d'arts i humanitats de la Universitat Oberta de Catalunya, és llicenciat en Humanitats i doctor en Ciència Política, i ha estat investigador de govern i polítiques públiques i professor associat de la Universitat Autònoma de Barcelona, així com professor de la Universitat Internacional de Catalunya, on ha dirigit el màster de Gestió Cultural. També ha estat investigador convidat de la Universitat de Montpeller, a França, i de dues universitats argentines. La seva recerca es concentra en l'anàlisi de les polítiques i la gestió de la cultura, fent èmfasi en els drets culturals i les desigualtats que poden sorgir en el seu exercici.

Begoña Guzmán és llicenciada en Història per la Universitat de Deusto, i des de 2020 responsable de cultura per a la transformació social a UNESCO-Etxea, una societat sense ànim de lucre creada per promocionar, a Euskadi —on ella ha desenvolupat la seva feina—, els principis de la Unesco, la organització de les Nacions Unides per a l'educació, la ciència i la cultura. Des d'aquesta entitat, Etxea, ella treballa per una cultura de la pau i per un desenvolupament humà sostenible a través de projectes de cultura i sostenibilitat, treballant pels drets culturals amb l'educació artística, la promoció de la diversitat cultural, posant especial èmfasi en la joventut com agent de canvi. A més a més, participa en la Xarxa espanyola per al desenvolupament sostenible, i havia estat consultora a l'oficina regional de cultura de la Unesco per a la zona d'Amèrica Llatina i el Carib, treballant en la dimensió cultural des del desenvolupament.

Per la seva part, Àngel Mestres, és director general de l'empresa Trànsit Projectes, de l'Hospitalet de Llobregat, on està liderant projectes de consultoria i gestió cultural a Catalunya i també en l'àmbit internacional. És, a més a més, coordinador acadèmic del màster en Gestió d'Empreses i Institucions Culturals de la Universitat de Barcelona, i també desenvolupa recerca i docència en altres universitats, com la Ramon Llull, la Complutense de Madrid i Córdoba, a l'Argentina. Des de Trànsit ha desenvolupat iniciatives diverses en l'àmbit dels ODS, com el programa de formació i mediació cultural Travessies, eines per activar la cultura local, l'Escola Municipal de Música Centre de les

Arts de l'Hospitalet, el Centre Cívic Convent de Sant Agustí a Ciutat Vella, a Barcelona, o el Centre Cívic Vil·la Urània, al districte de Sarrià-Sant Gervasi, també a Barcelona.

Us haureu trobat a les cadires uns fulletons, que precisament són de la Diputació de Barcelona i suggereixen idees i programes en la línia del que avui tractarem. Ara sí que començaríem aquesta primera part, aquesta conversa entre els ponents. Una observació prèvia: anirem fent preguntes però volem que sigui una conversa, no cal que tots responguem totes les preguntes; qui tingui coses a aportar des de la seva experiència, des de la seva expertesa, que ho digui i d'una manera espontània, entre tots, aneu confeccionant aquest mosaic d'idees i d'experiències.

En primer lugar, para situar el tema que hoy nos ocupa: ¿quién de vosotros nos podría explicar qué es la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y en qué consisten los ODS? De una manera muy concreta y dejando las ideas principales claras.

BEGOÑA: Vale, me ha tocado (*riu*). En primer lugar, gracias por la invitación, y un comentario entre nosotras: yo no venía a Tarragona desde hace 20 años, que yo estuve en aquella limpieza que hacíamos de las canalizaciones del Pont del Diable. Veníamos con un campo de trabajo. Así que yo aquí me he pasado algunos veranos. Y es como muy grato volver como dos décadas después, para seguir hablando de cultura y además desde otra perspectiva. Todo lo que ha cambiado mi mentalidad entorno de lo que es cultura, y cómo se trabaja en cultura, y qué es patrimonio, y cómo la ciudadanía, o las comunidades, viven y se relacionan con el patrimonio y con la diversidad de expresiones culturales... También en mi en estos veinte años ha habido un cambio muy grande. Y a veces es por haber conectado con estos documentos, que emanan de las Naciones Unidas, de la Unesco, del Consejo de Derechos Humanos. Aun pareciendo que pueden ser instituciones u organismos lejanos, que pensamos que igual detrás de esos documentos hay lecturas farragosas como las puede haber detrás de un BOE, luego descubres esos informes, esas declaraciones, y recomendación absoluta que las incorporéis en vuestras lecturas habituales, porque están llenas de buenas referencias, llenas de casos inspiradores, y la Agenda 2030 es un documento muy sencillo para leer, pero es verdad también que tenemos el deber de hacer pedagogía de explicar qué es todo esto. Probablemente porque tenemos que mejorar en esa pedagogía hoy no ha venido mucha gente. Porque si supieran hasta qué punto les atañe la agenda 2030 esto estaría lleno de gente. Y no solamente estaría lleno de gente para escuchar, sino también para exigir si se está cumpliendo o no. Pero bueno, de esto ya hablaremos más tarde. Agenda 2030: es un plan de acción global, que se acuerda en el 2015 por todos los estados miembros de las Naciones Unidas, más allá del signo político de cada gobierno. Se aprobó por todas las naciones que forman parte de la ONU y se hizo todo un trabajo previo de identificar los grandes retos y problemáticas que existían en ese momento en el planeta y ver de qué manera se podían afrontar. Que la manera de hacer frente, o dar respuesta a estos desafíos y problemas, no fuera únicamente una respuesta desde los gobiernos, sino que fuera algo donde participaran todos los agentes implicados en la sociedad. Entonces es un plan de acción, aprobado por todas las naciones, que tiene como lema el no dejar a nadie atrás, y que, si tuviéramos que hacer una comparativa con la agenda de desarrollo anterior de los que veníamos, esos objetivos de desarrollo del milenio tenían una mirada muy desde la cooperación. Muy desde revisarnos, los países

del sur global, a ver qué estaban haciendo y que tenían mucho por hacer. En cambio, en la Agenda 2030 lo que se hace es una revisión hacia dentro, donde se reconoce que no en todos los territorios, incluso en nuestro entorno más cercano, se están garantizando los derechos humanos. La Agenda 2030 tiene como base fundamental los derechos humanos. Si tuviéramos que aspirar a algo, la Agenda 2030 y la agenda de los derechos humanos tendrían que ir más de la mano. La Agenda 2030 su base fundamental son los derechos humanos, y sobre esa base ha identificado cinco pilares fundamentales: el desarrollo sostenible debe tener en cuenta a las personas, debe tener en cuenta el planeta, al futuro hay que mirarlo desde la prosperidad y abandonar esos pensamientos de crecimiento que había —cada sociedad, desde su realidad, tendrá que identificar hacia donde quiere avanzar como sociedad—, por supuesto la paz y el partenariado. Todo eso hay que hacerlo en alianza, en partenariado. Y por eso la Agenda preconiza o promueve que la academia, el sector privado, los gobiernos, la sociedad civil organizada y la ciudadanía en general también se comprometan con el cumplimiento de los derechos humanos a través de los ODS, esos diecisiete objetivos que se han identificado y que tienen que ver con la dimensión económica, medioambiental y social. Digamos que ese es el documento.

NICOLÁS: Muy bien, ¿no? Yo he aprendido mucho con lo que acabas de decir. La has centrado y has aportado cuestiones en las que yo no había pensado, en serio.

ÀNGEL: Yo tengo que decir lo mismo, y remarcar además una cosa que es muy interesante, y que saldrá más adelante. ¿Por qué diecisiete y no diecinueve? Pero es muy importante lo que comentabas, que venimos de otros objetivos del milenio que eran paternalistas, totalmente paternalistas. Y en cambio estos que tenemos ahora, más allá de que entremos después en debate, me parece que hay una visión mucho más abierta, que interpela a norte y sur.

BEGOÑA: Eso es.

NICOLÁS: Has acabado diciendo los tres pilares, ambiental, económico y social, sabiendo que la próxima pregunta era sobre el papel de la cultura. No has dicho nada de la cultura. Pero te podría preguntártelo: ¿Qué te parece el papel de la cultura en estas dimensiones, ¿no?

BEGOÑA: Qué vamos a decir nosotros, pues que es fundamental. Uno se lee el documento del plan de acción y dices, pero bueno, esto hay que bajarlo a tierra. Y en realidad la Agenda 2030 sí que da unas pautas muy generales. Muy acertadas, porque son con ese enfoque de los derechos humanos, pero son muy generales. Y la invitación es que cada estado, cada territorio, cada ayuntamiento, irnos al territorio más local, se apropie de ese plan y lo haga suyo. Y cuando tú lo haces tuyo tú lo haces desde quién eres, como tú eres, cómo habitas el territorio, qué mentalidad tienes, y lo haces desde tu forma de ser, de relacionarte, de habitar, y ahí es cuando entra muy de lleno la dimensión cultural.

CINTA: En la línea que comentabais, cuando se ha presentado, cuando se ha vendido la Agenda 2030, se ha insistido mucho en temas de sostenibilidad, de medio ambiente, y

eso puede ser que haya provocado que sectores como el cultural que no se hayan hecho suya esa agenda, ¿no?

ÀNGEL: Yo soy un defensor de que me importa poco que no esté la cultura como objetivo en los ODS. Y para intentar demostrarlo empecé a leer diferentes informes que habían encargado al sector cultural. En concreto a unos consultores belgas, y también al British Council, y todos llegaban a la conclusión de que la cultura está dentro de los diecisiete objetivos, o dentro del discurso, digamos. Lo curioso es que estos tres informes decían que la cultura estaba, por ejemplo, entre el 3, 5 y el 8, el otro entre el 7, el 9 y el 12, y el otro decía que estaba entre el 12, el 15 y el 17. Es decir, no había una coherencia y todos, eran informes de parte —en el buen sentido de la palabra—, para demostrar que la cultura estaba en los ODS. Y el resultado era que cada uno veía la cultura en unos lugares distintos. Y eso indica esa transversalidad de la cultura, que ahí está. Y muy importante lo que dice ella: este aterrizaje en mi barrio tiene que ver que yo me adapto en función de lo que pasa a mi barrio.

NICOLÁS: Igual es buena la pregunta, de por qué no hay un objetivo específico de cultura. Yo creo que como pregunta es muy buena. Creo que nos interpela a todos. Porque quienes trabajamos, nos relacionamos con el sector, profesional si se quiere, o más o menos organizado, de la cultura, por qué no vemos reflejado allí un objetivo específico: fomento de la vida cultural. Igual que se dice *reducción de las desigualdades o hambre cero*. ¿Por qué no hay uno que diga *cultura* específicamente? Yo no tengo la respuesta, pero intuyo que es doble: por un lado, la propia agenda no contó con esa visión del sector más organizado culturalmente, y por lo tanto la falta de representación de esos actores y agentes culturales, pero por otro lado hay una pregunta que nos interpela: por qué nosotros, como sector cultural, no nos hemos hecho propios esos objetivos antes de que alguien los pusiera en la agenda. Para que la cultura estuviera en esa agenda tendríamos que haber estado antes hablando de pobreza, de desigualdad, de ciudades sostenibles, de comunidades resilientes, etc. Y eso se puede hacer hablando de cultura. No es que nos iríamos a otra cosa, no. ¿Por qué no podemos hablar de política y gestión de la cultura hablando de sostenibilidad ambiental o de sostenibilidad cultural? ¿Por qué no hemos sido capaces de hacer eso antes de que saliera la agenda? Yo creo que es porque tenemos una visión un poco corporativa y endogámica como sector profesional, y a veces deberíamos de ser capaces de pensar que los problemas de una ciudad como Tarragona son problemas también de la cultura y de la gestión cultural. No son solo problemas de nuestro sector. El problema de la desigualdad social, territorial, de Tarragona, también es un problema del sector de la cultura.

CINTA: ¿Y qué pasos recomendarías para hacer frente a esa situación?

BEGOÑA: Contestando y retomando. Seguimos trabajando, esté la cultura o no en los ODS, que hay mucho trabajo por hacer. Pero es verdad que, si existe una próxima agenda, vamos a intentar que esté. Con esto quiero decir que yo creo que es importante que esté, porque no deja de ser también una manera de demostrar, de afianzar, jolín, que las políticas culturales también contribuyen a todos estos problemas de sostenibilidad, de prosperidad, de crear un futuro mejor, y que las políticas culturales también son claves para ello. Si están, hay unas metas, unos indicadores y hay unos presupuestos. Todo

suma, eh. Pero es verdad que apuntabas que hay montón de razones y elucubraciones de por qué no está. Hay por ejemplos artículos de Martinell que intentan explicar por qué no se llegaron a acuerdos. Pero sí que es cierto que está presente, de manera explícita ya lo hemos dicho, cuando se habla de educación, de comunidades, ahí está muy presente el patrimonio, la educación artística. Cuando hablamos de reducción de desigualdades y de que todos participen de la vida pública. ¿No es la vida cultural una forma de vida pública? Tenemos que hacer un esfuerzo para que todas las personas, en sus diversidades, no solamente accedan, sino que participen en la vida cultural. Y para eso habrá que mirar, revisar, esas políticas culturales, que se dé una activación desde lo comunitario, por ejemplo. Y también es cierto que si —apuntabas, Nicolás— si tuviéramos que formular un ODS de cultura cómo lo haríamos: igual sería fomentar la diversidad cultural del territorio. Y eso también nos identificaría unas metas, que como sector también ahí tendríamos. Como cultura tenemos nuestros propios retos, retos que están muy vinculados a los derechos humanos, que tienen que ver con la libertad de expresión, que tienen que ver con la participación, con los derechos socioeconómicos de profesionales y artistas. Es decir, que desde la dimensión cultural también hay un montón de retos. Necesitamos de ese apoyo, desde las políticas. Y estoy muy de acuerdo en la transversalización de la cultura, pero también cuales son nuestros propios desafíos.

ÀNGEL: Acostumbra a pasar, cuando se habla del Plan Estratégico de Cultura, pero cada ámbito dice: ¿qué hay de lo mío? La única vez que el sector cultural se ha unido, que yo recuerde en la historia, para reclamar, todos los ámbitos de la cultura, algo, de la mano —museos, procesos de cultura, asociación de músicos, bibliotecas, etc.—, fue para pedir el objetivo 18 de cultura. Solo por esa razón ya estaría más en tu línea. Y además añadiendo una cosa de Jorge de Wagensberg: «Es bueno seguir un plan, aunque sea para no seguirlo». Es ese punto 100 % practicista, y no lo minusvaloro, eh.

NICOLÁS: En la campaña 2030 se está intentando definir cómo sería ese objetivo cultura, que tiene que ver con el desarrollo sostenible, con la sostenibilidad cultural, con el bienestar de las personas. Las palabras pueden parecer un juego semántico, pero al final tienen mucho peso, más en estas declaraciones, más si eso se traduce en leyes de derechos culturales en un territorio, o planes de derechos culturales en una ciudad. Por lo tanto, no es menor esa definición y ese uso de determinadas palabras y no otras. Yo creo que también nos pasa que el sector cultural se une básicamente para pedir dinero. Y la plataforma del 2 %, que tenemos aquí, es interesante, pero tiene sus limitaciones. Y como contracara a eso, me pareció muy interesante lo que pasó durante la pandemia, cuando muchas personas firmaron —y algunas nos implicamos personalmente— un manifiesto que decía «tenemos que promover una renta básica universal, desde la gestión cultural, desde el ámbito de la cultura, para el conjunto de la ciudadanía». Cosa en la que no estoy 100 % de acuerdo, pero se decía: la mejor política cultural es la renta básica universal. Es decir, si tenemos unas condiciones materiales cubiertas podremos ejercer libremente, como dice la carta de derechos humanos, el derecho a participar de la vida cultural de una ciudad o población. En todo caso, oscilamos entre unirnos para reforzarnos como sector y tener esa legitimidad, esa cohesión interna, y también a veces somos capaces de pensar, por ejemplo, qué va a ofrecer a la ciudad de Tarragona. No solo qué le va a pedir para la cultura de Tarragona. Una buena pregunta, digo, para el plan de cultura de Tarragona es: ¿Y qué le va a ofrecer el plan a la ciudad, y a sus personas

y comunidades? Creo que es una buena manera de ser capaces de interpelar, desde lo cultural, a más personas y más diversas.

CINTA: Y tal y como os estáis expresando quedaría claro el carácter transversal de los ODS por lo que a cultura se refiere.

ÀGNEL: Sí, sin lugar a duda. A mí me gustaría añadir que hay que ser utópicos. El otro día escuchaba, por recomendación de un actor de teatro, no por un político, un podcast de Julio Anguita. Claro, los más jóvenes igual no lo conocen, pero la gente que son de mi edad lo conocen perfectamente. Y hay un momento que le dicen a Anguita oiga usted persigue la utopía. Y él responde perdóneme yo, en todo caso, no persigo quimeras; utopías sí. Porque si me hubiesen dicho que no trabajaríamos los sábados en el siglo pasado eso hubiera sido una utopía. Y creo que es interesante esa visión. Julio Anguita me ayudó a intentar ver que esos pequeños pasos que estamos dando son pasos que no vamos a ver nosotros el resultado, ni nuestros nietos. Si hablamos de los ODS, es algo que no veremos porque llegamos tan tarde. Me parece que hemos de ser capaces de entender que los ODS no están ya para decir qué mundo dejamos a las generaciones venideras, que es una frase que se dice demasiadas veces, sino que yo creo que los ODS están para ver qué hijos dejamos en este mundo. Porque si no dejamos a una generación que esté concienciada, que esté puesta en temas de educación, en temas sociales... El mundo está tan incontrolado, en estos momentos, y creo que es bastante realista —muchos de los indicadores de acidificación del agua, de límites de CO₂, de precariedad laboral, etc.— que hay que tomarse esos ODS no cómo la mayoría de las subvenciones. Hay que tomárselo desde el punto de vista de: qué quiero que esa ciudadanía, cuando salga de una actividad cultural, piense qué puede hacer él cada día ante este mundo que se nos está escapando como un reloj de arena.

Cinta: ¿Cómo pensáis que, desde la cultura, se puede avanzar en el sentido de la sostenibilidad y del medio ambiente?

NICOLÁS: Estos días estábamos pensando en el tema de la sostenibilidad cultural, de qué significaría la idea de sostenibilidad cultural. Y ahí, como que intentábamos identificar diferentes dimensiones, y una es claramente qué relación tiene el sector cultural con la cuestión de la ambientalización, con la crisis y emergencia ambiental y climática. Aquí hay un tema que es clave y evidente: ¿qué impacto tiene el sector cultural en la crisis climática y ambiental? Pero si reducimos sostenibilidad cultural a la mirada estrictamente medioambiental creo que nos quedamos cortos. Hay que generar una agenda más transversal y amplia. Entonces, nosotros hablábamos, o discutíamos, dos dimensiones más. Una era: no hay sostenibilidad si no hay lucha contra la desigualdad, equidad o ética, si lo que hacemos como profesionales de la cultura, o incluso sin ser profesionales, si no lo hacemos buscando la equidad, la lucha contra la desigualdad, que lo que hacemos no reproduzca espacios de privilegio para unos y deje fuera a otros, no estamos haciendo sostenibilidad cultural, sino que estamos planteando un desarrollo y un futuro que son insostenibles. Porque, insisto, cuanta más desigualdad más fascismo, cuanta más desigualdad menos democracia, cuanta más desigualdad menos compromiso de la ciudadanía con el respecto y los valores que tienen que ver con la democracia. Lo vemos cada día en cualquier elección, en cualquier debate público. La

dimensión ética, de equidad, de lucha contra la desigualdad, es sostenibilidad cultural también. Sino no seremos sostenibles. Y la última cuestión sobre este tema que quería poner sobre la mesa es la accesibilidad. No es que todos, todas, tengamos que acceder a visitar, a asistir a la misma cultura, pero esas condiciones en las que se ofrece la vida cultural deben ser unas condiciones de accesibilidad, donde la diferencia no sea una desigualdad. Donde la diferencia sea, básicamente, la manera como nos explicamos y nos relacionamos. Pero cuando la diferencia se transforma en desigualdad eso no es sostenible. Por lo tanto, ahí veíamos tres dimensiones de la idea de sostenibilidad cultural.

BEGOÑA: Respecto a la parte medioambiental, de la que más recorrido ha habido por parte del sector privado, e incluso de instituciones públicas, parece que el sector cultural pues no está claro cuál puede ser nuestra aportación. Pues por una parte crear narrativas que evidencien la crisis climática actual y que pongan freno a ciertos discursos que la están cuestionando. Igual eso es desde una mirada más instrumental de la cultura, pero es que realmente sí que tienen mucho que aportar desde ahí. Pero es que además el sector cultural y creativo también tiene que revisarse, es decir, analizar qué prácticas se generan en sus equipamientos, en sus expresiones habituales o en sus actividades cotidianas, dónde pueden identificar mejoras en clave de sostenibilidad cultural. Tú que hablabas de utopía, existe una compañía en Getxo que se llama Utopía, y que cuando se acercó por primera vez a esto de la Agenda 2030 vino para informarse qué era todo esto. Porque la veía en los formularios. ¿Cómo hago esto?, nos dijeron. Les explicamos en unas sesiones cuál era el enfoque de la Agenda 2030. Y me acuerdo de que una de las personas, Arantxa, nos decía: pero si con ese mismo enfoque nació Utopía hace 30 años. La compañía nació desde ahí, de acercarnos a lo social, de encontrar otras historias, de llegar a los colegios, de educar para la paz, en valores. Pero fíjate, no nos habíamos planteado una revisión desde lo ecológico, lo ambiental. Y ellos ocupan dos pabellones, o dos crujías de un pabellón, y en clave de decir: dónde podemos ahorrar en la sostenibilidad nuestra. Pues empezaron a crear pequeños compartimentos para la oficina, otro pequeño compartimento para las aulas. Empezaron a ahorrar costos, incluso luego tuvimos un pacto en positivo a lo económico. Decían que, en factura de electricidad, de calefacción y otros gastos habían ahorrado más de 2.000 euros. Y decían: esto ya lo podemos invertir en otra cosa. Y ahora vas a Utopía, y desde hace dos años que conocieron la Agenda 2030, y entras en su compañía de teatro, y ellas se identifican, mediante un panel, con aquellos objetivos de desarrollo sostenible que contribuyen a difundir. Además, cada año identifican obras de teatro a través de las cuales pueden trabajar la paz, derechos humanos, temas de sostenibilidad ambiental, y desde ahí educar desde la infancia, etcétera. Y luego además que también existen ya experiencias o casos que nos pueden inspirar. Estoy pensando en Euskadi, que ha creado ya su libro, o su plan para la sostenibilidad de la industria cinematográfica. Desde Euskadi se está apostando mucho por el cine, se está creando como un territorio de cine, y han creado un manual para que las producciones de cine sean sostenibles. También nos podemos encontrar con ejemplos de festivales de música, o de otros actos e iniciativas. Y además creo que desde aquí también se ha hecho un gran trabajo, desde ese enfoque.

ÀNGEL: En el caso del cine no. Hablo de Barcelona como capital, perdonad los de Tarragona, pero somos los quintos en el sector de cine. Ser los quintos del sector del cine

en España es no ser nadie. Pero es verdad que Navarra, Euskadi, Madrid y Canarias nos pasan por delante por bonificaciones económicas. Pero voy a intentar atar un tema que tú has dicho con algo que ha dicho Nico. A veces hay narrativas que chocan con ellas. Y esas narrativas, si chocan con ellas, se te hacen significativas. Es decir, cuando yo vengo a este teatro, depende de lo que vea yo salgo con algo que es significativo para mí. Hasta ahora Navarra era el lugar donde había más bonificaciones para el cine. Ahora Euskadi ha sacado unas bonificaciones un poco mejores, y hay un poco de diferencia: el territorio de Euskadi y Navarra tienen muchos puntos en común salvo uno: Navarra no tiene mar. Y por eso los navarros están nerviosos. Y de repente aparece una producción de una serie de una gran productora americana. Y los navarros supercontentos. Esto es real, eh. Y el primer día de rodaje los americanos dicen: perdón, toda la parte de producción la hemos subcontratado, pero no podemos trabajar con ustedes. ¿Por qué? Porque no hay nadie racializado. Para filmar una película en Estados Unidos hay unas cuotas de gente racializada. Y aquí no hay nadie. Por lo tanto, nos vamos, adiós, y se fueron. La narrativa esta tiene que ver con la diversidad, tiene que ver con los impuestos, tiene que ver con la sostenibilidad. Tiene que ver con algo muy debatido en el tema de género. Cuotas sí, cuotas no. Es decir, todos estos debates al final hay que decir sí o no. Pero estas narrativas, y con esto acabo, con una muy pequeña historia: estuve este fin de semana en Madrid. No estuve ni por Taylor Swift ni por el Real Madrid. Estuve porque había la Feria del Libro. Y aproveché para ir a ver una exposición, *Visiones de futuro*, de tecnólogos. Había una que era tan bonita. Era una pantalla enorme, donde en la mitad de la pantalla la narrativa era: lanzamos por el mundo una serie de globos que no contaminan y que nos van dando información *on time* de lo que está pasando en todo el mundo. Y en la habitación, en tu oficina, en el Parlamento Europeo —pongo el ejemplo más claro porque era lo que más impactaba—, en función de los datos que ellos reciben, pasan cosas en tu casa. Si hay un incendio la planta empieza como a quemarse. ¿Qué pasa? Con los icebergs que se están fundiendo, se ve como el Parlamento Europeo se va llenando de agua. Me pareció una narrativa absolutamente potente. Esas narrativas me parecen fundamentales y ligarlas con el tema de la diversidad. No son nuestras narrativas, sino que son narrativas que tienen que ser de la gente que estamos en el territorio. Y en España, de los 40 millones de personas, 8 millones son no nacidos ni en España ni en la Unión Europea, o sea que estamos hablando de un 20%.

NICOLÁS: Sobre las narrativas, al final yo creo que siempre que se habla de ello aparece el histórico debate de la famosa autonomía del arte y la creación. En el sentido de que: ¿Cómo es que ahora tenemos que hablar, en nuestras narrativas de ficción, sobre estos temas? La sostenibilidad ambiental, la diversidad, la desigualdad, la segregación... Nosotros aportamos desde la creación autónoma; nadie debe marcarnos nuestra narrativa. Y es como un debate que yo creo que está enquistado y se reproduce y se reproduce, y no conseguimos movernos de esa cuestión. Cuando hablamos aparentemente de arte o cultura, esto de intentar debatir de qué estamos hablando, cuándo se produce una película, cuando se sale a trabajar comunitariamente, es intocable ese proceso artístico creativo. No tiene nada que ver con los problemas sociales, ambientales o económicos. Eso, a pesar de que mucha gente reivindique que no, que ese debate está enterrado, yo creo que no, que resurge y resurge. Y es muy difícil, es muy específico de la cultura. Porque luego vas a hablar con el sector de la salud y no hay esa mirada, no, la salud es independiente, autónoma... No, hay una relación

clara, el medio ambiente impacta sobre la salud, la salud impacta sobre el medio ambiente. Y en cultura parece que seguimos con una especie de barrera. Me llama mucho la atención, para ver cómo confluye, no es tan sencillo. Pero la solución no es sacar una línea de subvenciones que diga se financiarán todas las películas que hablen de la emergencia climática. La reflexión tiene que venir desde el propio sector, y ver cómo transmitimos esas narrativas.

CINTA: Falta conciencia, quizás.

NICOLÁS: Conciencia de clase, falta, eso seguro.

ÀNGEL: O vivimos en una zona de interés, lo digo por el título de la película.

CINTA: Hay otros dos conceptos que también interesaría que comentarais: la igualdad y la educación. ¿Cómo des de la cultura se puede trabajar para favorecer estos objetivos?

NICOLÁS: Hemos hablado mucho, eh. Solo decir una cosa: en la declaración de los derechos humanos se dice, cuando habla específicamente de cultura, que toda persona tiene derecho a participar libremente en la vida cultural de la comunidad. Yo creo que las personas que redactaron esto tenían una conciencia de la complejidad y de la importancia que tiene la cultura muy rigurosa y trabajada. Miren lo que dice: *participar*, por lo tanto no solo *acceder*, dice participar, con toda su complejidad. No es solo acceder a lo que se genera u otros generan, sino poder contribuir, poder incidir en la toma decisiones. Participar es mucho más que acceder a la cultura. La palabra concreta es *participar*, y después dice *libremente*. Ahí hay todo el mundo participa de la cultura, eh. No es que hay gente que no participa de la cultura, que está cerrada en una burbuja, que no puede conectar simbólicamente, etc. Todo el mundo tiene capacidades culturales. De hecho, me atrevería a decir que de entrada tenemos capacidades culturales bastante iguales. Pero hay condiciones sociales, económicas, ambientales, territoriales, que limitan esa libertad de ejercer esa capacidad cultural. Por lo tanto, cuidado con estigmatizar. Que si unos son pobres y otros ricos culturalmente. Lo que suele suceder es que tienen más recursos. La declaración dice participar libremente en la vida cultural, no dice en la cultura en mayúsculas. La vida cultural es mucho más que la cultura que se promueve desde las instituciones culturales, que es fundamental. Pero la vida cultural es mucho más. Por lo tanto, el derecho y la responsabilidad de las políticas públicas es apuntar a que se puede vivir la vida cultural, y no solo una cultura legitimada. Y luego dicen participar de la vida cultural de la comunidad, no dice en tu casa viendo Netflix. Por lo tanto, hay dos elementos: la vida cultural es compartida, es colectiva, es cooperativa, tenemos que entendernos, negociar con personas que somos diferentes. Y luego que también deberían participar no solo de lo que el ayuntamiento propone, sino también de lo que cualquier grupo, o barrio, valore como vida cultural, que no tiene por qué ser lo que el ayuntamiento considere como tal. Para mí la cuestión de la igualdad es esto, estos conceptos que nos tocan en nuestra vida cotidiana de gestión cultural.

BEGOÑA: Y a eso añadiría que además de promover esa igualdad de participación ver qué tipos de espacios creamos para la participación. Porque si se crea desde arriba quizás no los identifica como propios, la gente, porque ya tienen los suyos. Qué

importante es también la educación desde la infancia. Para eso habrá que crear también una educación artística y cultural desde la infancia, o sea, sensibilidad, desde la infancia y a lo largo de toda la vida y a través de equipamientos, o programas, que fomenten esa sensibilidad y esa educación. Y en este sentido igual ya me voy a un plano más macro, pero que se aterriza, ¿no?, con toda esa cantidad de casos prácticos que identificáis, ya sea en centros educativos, en escuelas de música, o en asociaciones que también promueven talleres en este ámbito. Me voy a ir a palabras que creo que son importantes de traer aquí. Me voy a Mondiacult 2022. Mondiacult es la segunda gran conferencia UNESCO de los últimos años, la primera fue Mondiacult 1982, que es de donde bebemos de esa definición de cultura, que habla de derechos fundamentales del individuo, de la comunidad, de la participación, y precisamente, a raíz de la pandemia, de evidenciar la emergencia cultural existente en todos los territorios (menos evidentes en aquellos donde las políticas culturales estaban más fortalecidas) se organiza una nueva conferencia en el 2022 que aborda cuáles son las políticas culturales y la sostenibilidad. Y una de las líneas temáticas que se identifican tiene que ver con la educación artística y cultural. De volver a revisar un nuevo marco de educación artística y cultural, a inicios de este año se ha aprobado en la UNESO, con ministros de educación y de cultura, y han acordado un nuevo marco de educación artística y cultural. Yo recomiendo leer ese documento e identificar que en la práctica lo que ya estamos haciendo. Porque en ese documento se habla de participación ciudadana, cómo se generan espacios de educación artística y cultural para la comunidad, también los centros educativos y sus retos... Y yo creo que todo eso también es interesante. Y estoy pensando en algunas de las cuestiones que aborda este nuevo marco y que tiene que ver con la inteligencia artificial, que es un tema que en algún momento también tendrá que salir. Es un tema en el que no soy capaz de hacer una argumentación o disertación, porque tengo muchísimo que aprender. Pero sí que me gustaría explicaros un proyecto que está sucediendo ahora en Euskadi, y que está promulgado, promocionado, por un colectivo de artistas, que se llama Colectivo Femias. Y que están analizando las herramientas de generación de inteligencia artificial y están identificando como esos sesgos, esos prejuicios, que existen en la sociedad, cómo también están presentes en todas las imágenes que nos está devolviendo la inteligencia artificial. Y cómo también desde la educación artística y cultural hay mucho trabajo para educar esas propias herramientas de la inteligencia artificial. O sea, es que, es decir, cuando hablamos de educación y cultura nos vamos desde esto hasta programaciones estables. Desde preguntarnos qué red de escuelas de música tenemos en nuestra ciudad hasta qué herramientas de inteligencia artificial se están empleando y están reproduciendo los prejuicios que existen en nuestra sociedad.

ÀNGEL: Hemos hablado mucho de medio ambiente, de derechos humanos, y quizás el tema de derechos culturales lo hemos tocado un poco más tangencialmente. Y a raíz de lo que decía Begoña, que es absolutamente pertinente, este nivel global de este acuerdo, y que en 2025 tenemos Mondiacult en Barcelona, que no sé si quiero que me llamen o no quiero que me llamen. Es un poco cuántico. No sabes si va a ir bien hasta que estás ahí dentro. Pero más allá de esto, absolutamente necesario, creo que una herramienta buena para un plan estratégico de cultura sería trabajar la elaboración, o en el caso que la tengáis, la puesta al día de la carta de derechos culturales de la ciudadanía de Tarragona. Creo que es el nivel de concreción de lo que estaba diciendo Begoña. Es algo

que no es decir «qué derechos tengo», sino que, además, en algunos territorios, está funcionando al revés. En la Carta de San Luis de Potosí, han podido reivindicar saneamiento de zonas porque querían hacer una fiesta, porque era un derecho cultural.

NICOLÁS: Reivindicaban un carril bici, porque entendían que en ese carril bici se daba un espacio de encuentro, un espacio de intercambio.

ÀNGEL: Por lo tanto, es una herramienta potente. Y les cuento un caso que además lo tengo muy presente y porque es tan divertido... Ahora que no hay nadie aquí del ayuntamiento, y que no nos oye nadie, en Alajuelita, en Costa Rica, de repente hay un colectivo que decide hacer también el reglamento de la carta de derechos culturales. Y había un abogado e hizo el reglamento. Y dijeron, vamos a hacer el presupuesto para poder desarrollar eso. Esto es real. Entonces, este documento lo llevan a aprobar el ayuntamiento, creo que es de San José, pero me puedo confundir. En el ayuntamiento, en cualquier caso. Y el día de la aprobación, llega el documento y se aprueba por unanimidad. Lo que no vieron los regidores es que aprobaban el reglamento y el presupuesto. Porque nadie había hecho un plan con reglamento y con presupuesto. En estos momentos hablaba con Celia, de 80 años, y me dijo que estaban abriendo un taller de ukeleles. Y hemos comprado seis ukeleles. Y le dije, ¿esto cómo lo justifican? Porque si le piden a Celia que justifique una subvención, si es como aquí... Estamos muertos. Me dijo que se entendían con el técnico de cultura, por el tema del reglamento y el presupuesto. Llegamos a un acuerdo y él ya paga y hace todo lo que tenga que hacer. Y dices, joder la viejita. Por un error burocrático, del reglamento, ¡Alajuelita está en la punta de los derechos culturales en el mundo! Pero me parece importante poder aterrizar estas herramientas, porque hay que dar un resultado que no sea un discurso en el que metamos en un ordenador... Un Plan Estratégico de Cultura, fomentar el asociacionismo, fomentar... Podemos hacer un programa que se genere con ordenador, con Chat GPT sale. Pero en cambio es muy importante que se pueda utilizar. No sé para qué servirá el Plan Estratégico de Cultura, pero que sirva, que eso es lo importante.

CINTA: Para ayudar a que sirva, habéis puesto ya algún ejemplo, pero para que sirva para una ciudad como Tarragona, ¿podríais compartir alguna experiencia así municipal que pudiera ayudar a una ciudad como Tarragona? O alguna acción, o algún ejemplo de algún ayuntamiento...

ÀNGEL: Tengo algunos de Reus [*riu*en]. Es broma. Yo he puesto este de Alajuelitas, porque me lo contaron en agosto del año pasado y llevo dándole vueltas todavía.

BEGOÑA: Para mí es muy importante el trabajo que realizan las bibliotecas y los centros de documentación, y creo que hacen una labor fundamental. Como espacios seguros para el aprendizaje, para el encuentro, para poder aprender de todo lo que se habla en la Agenda 2030. Todo eso es un montón de información. Pero es que además todo lo que se puede llegar a generar en una biblioteca o centro de documentación. A veces se nos olvida, y como ejemplo... pueden ser hasta casos inspiradores. En el caso de Euskadi se ha tenido que ordenar, o sistematizar, o promover para que trabajen más con esa mirada. Pero es verdad que son espacios donde pueden surgir desde espacios de

aprendizaje, de encuentro, otras formas de acceder a la información... Con educación en valores, sostenibilidad y en derechos. Sí.

NICOLÁS: Yo hice los deberes, eh, porque esta pregunta la sabíamos. Ahora estamos haciendo como que improvisamos. Hay que ser consciente que no hay una receta para aplicar la Agenda 2030. No hay un manual que se pueda aplicar en Tarragona, o en Barcelona, o Alcover, o Montcada i Reixac. Y creo que tenemos que ser conscientes que esto no es una banalidad. En ciencias políticas decimos: solución busca problema. Es decir, no hemos discutido ni tenemos muy claro qué problema queremos resolver, y tenemos clara la solución. Línea de subvención para proyectos de tipo comunitario... Vale, tenemos la solución, pero no sabemos qué resolver. Y quizás es un poco al revés, ¿no? El debate, el diagnóstico, sobre cuáles son los problemas públicos que queremos resolver y luego de alguna manera diseñamos soluciones inspirados, obviamente, por algún ejemplo, por alguna iniciativa similar. Creo que esa idea de solución busca problema es peligrosa. Está estudiado, hay una cierta mimesis institucional y todos terminamos haciendo las mismas políticas cuando los problemas no son los mismos. Se pueden parecer, pero no son los mismos. Y luego se me ocurren dos ejemplos desde la universidad que hemos intentado relacionarlos y trabajar conjuntamente. La universidad no solo está para generar conocimiento desde la atalaya, sino para intentar hacerlo también de forma situada. Trabajamos en el proyecto *El Rec es mou*. Es un proyecto de dinamización cultural, ambiental, patrimonial, comunitaria, alrededor de la *sèquia* medieval, el *rec comtal* que pasa por Barcelona, pero nace sobre todo en Montcada i Reixac, en la periferia, en el margen de la ciudad. A veces los proyectos en los márgenes nos pueden acabar inspirando proyectos de centralidad. Es un proyecto que justamente, insisto, intenta recuperar y debatir sobre el valor que hoy tiene una *sèquia* de agua medieval que todavía está presente, y que está en disputa porque tiene un valor económico muy potente. El agua, hoy, es un bien más quepreciado. Pero desde una mirada de base cultural, comunitaria, intentando justamente poner en cuestión quién decide qué se debe hacer con ese canal, con esa agua. Históricamente fue un espacio cultural, de relación, por ejemplo, entre las mujeres, que lo utilizaban para lavar la ropa, pero también para otro tipo de actividades. Y cómo hoy eso puede tener o no un valor diferente. Es un proyecto en el que colaboran municipio y museo de Montcada, cooperativas y grupos sociales y culturales de la ciudad, escuelas y la universidad. Y lo que más me interesa de este proyecto es que ellos conciben su trabajo comunitario y su proyecto de reivindicación como un proyecto que construye «espacios improbables de relación», así lo llaman ellos. Donde ellos dicen «si no hacemos, si no intervenimos, si no pensamos un proyecto así, muchas personas que viven en Montcada, unas segregadas de otras, no se encontrarían, no tendrían un espacio de encuentro. En cambio, con este proyecto buscamos generar espacios donde era improbable que la gente se encontrara, pero hoy se están encontrando. Desde la gestión cultural, se acerca a la mirada de la sostenibilidad, de la vida cultural comunitaria y del derecho de vivir culturalmente también de forma compartida, con personas que son diferentes: que no son de mi misma clase social, de mi barrio, de mi opción de género. Y luego hablando con la Ester Magriñá de Alcover, quería destacar el proyecto del Mirador del Molí de Alcover, un proyecto divulgativo-educativo del museo que apunta a ese 15. Lo hemos para trabajar la vida de los ecosistemas terrestres, explica. Como espacio de vida cultural, como espacio de vida educativa y como espacio de vida comunitaria. Y trabajan

en red para que a partir de un elemento patrimonial se ponga en relieve y generar espacios improbables de relación. Y trabajan, por lo tanto, el objetivo 15, de la vida en ecosistema, de la vida terrestre y la relación con las personas.

ÀNGEL: Y como esta pregunta no nos la esperábamos... Yo también traigo un ejemplo. La Florida es el barrio más denso de Europa. El barrio con más habitantes por metro cuadrado. Entonces, hicimos un proyecto que se llamaba *La Florida abierta*, que resulta que era muy sencillo de explicar: durante una semana la teniente de alcalde vivía con una familia de La Florida en su casa, y un artista visual estaba con ellas; todo eran mujeres. Y al cabo de siete u ocho meses, ese artista visual sacó una serie de piezas: qué es la Florida para ti. Son una serie de códigos QR, se llaman «voces de La Florida», y hay de otro. Para algunos es un territorio de la infancia, de... y para otras es un territorio, y digo otras en femenino adrede, es un territorio peligroso. Está bien por la sensibilización que eso supuso. Y hay otro caso... que hay multitud de ejemplos en el mundo, pues bien, aquí tenemos el tema de las químicas. Yo estudié ingeniera metalúrgica, por lo tanto, algo he ayudado a contaminar, pero sí que es cierto que hay muchas escuelas que con pequeños dispositivos pueden dar, online, la información del estado atmosférico de otras partículas, por PPB, o PPM, que contamina el aire. El niño lo lleva colgado en la mochila, y va recogiendo esa información, se centraliza y es una forma de empoderar esa información.

BEGOÑA: Un poco al hilo de los espacios improbables de encuentro, desde UN Etxea estamos potenciando este tipo de espacios, de encuentros. Nosotros le llamamos comunidades de aprendizaje. Algunas sí que ocurren en centros educativos, con colectivo vulnerable (desde alumnado recién llegado, población gitana, es decir, en esos contextos) y cuando creamos, o nos sentamos en horas lectivas acompañadas de algún artista (en los últimos meses de Angélica Dass), y con ellos hemos podido dialogar entorno a sus procesos vitales, muchos de ellos incluyen las migraciones, en otros casos son conscientes que en su familia ha habido una violación, pero ha sido interna... Y también son capaces de empatizar con otras vivencias. En esa edad, en la adolescencia, cuando todo se pone tan sentido, bueno pues se van generando espacios muy sanos, de diálogo, de reconocerse, y sobre todo de reconocer el barrio en el que habitan. Barrios que normalmente son esos barrios de la periferia, donde los grandes equipamientos e infraestructuras culturales no llegan. Donde muchas veces los programas culturales que vienen desde el ayuntamiento no les interesan, porque no reflejan absolutamente nada de sus vidas. Y más cuando son conscientes de que en su barrio hay mucha riqueza cultural, y tienen un montón de referentes. Pues bien, nosotros trabajamos con estos adolescentes, con esa figura de algún creador o creadora, o mediador o mediadora, que nos acompañe y que también haya una transmisión de conocimientos que tengan que ver con las artes. Porque también es importante que sepan de teatro, de audiovisual, de escribir. Y creemos que es un espacio de empoderamiento bastante potente. Por ejemplo, alumnado que está haciendo el grado de Carpintería y lo llevamos al Museo Marítimo, donde se trabaja carpintería de Ribera, que es patrimonio inmaterial. Pues parte de ese alumnado pide hacer las prácticas ahí. Otros se han quedado ahí. Y además estamos hablando que vienen de barrios del extrarradio, y que de repente, igual por primera vez, empiezan acudir al centro, a ese museo donde nunca habían acudido, y además van a trabajar. Eso son como pequeños logros. Y también a través de esas

comunidades de aprendizaje tenemos otras para adultos, para crear esos espacios de personas que probablemente no escogeríamos, o no coincidiríamos como parte de nuestra cuadrilla, y que de repente con unas inquietudes culturales y sociales coincidimos ahí. También tenemos esa figura del creador o creadora que nos acompaña, a través de la escritura, de la dramaturgia, de la expresión corporal, de las artes vinculadas al teatro, pues nos ayuda a dar forma a un montón de inquietudes, sobre todo además de mujeres. Muchas veces acaban llegando mujeres, que tienen ganas de compartir, de ocupar espacios en la vida pública y de contar sus propias historias. Con el aliciente además de también ayudarlas, de acompañarlas, de sentirse más seguras a subirse a un escenario y contar la historia que quieran contar. En ningún caso tiene por qué ser una historia desde lo más dramático. Por ejemplo: qué ciudad quiero habitar; esta fue la última puesta en escena. Qué Bilbao me gustaría habitar, y desde ahí, por ejemplo.

ÀNGEL: Reivindicar, también, tanto en el *Rec.*, como en el tema de La Florida, como en el de los carpinteros, reivindicar el error. Cuando te piden buenas prácticas a mí me da la sensación de decir palabras de la Biblia. ¿Solo hay buenas prácticas? No, no, hay errores, y hay errores grandes, y hay impotencia. Nosotros tuvimos un proyecto en Bellvitge, que empezamos a trabajar con jóvenes, también, para hacer un taller que sea una inserción para ver si van a un ciclo formativo de grado medio y tal. Y decían qué ganaré, no sé, pero si estudias dos años... Es que yo estoy ganando 1.500 al mes, y de los 20 había 12 que ganaban 1.500 al mes. Hacemos de armario. Y les digo: ¿qué es hacer de armario? Yo guardo lo que me dan, no pregunto y me dan 1.500 al mes. La sensación de... Y ahora la cabeza cómo me la estructuro para yo trabajar es muy frustrante. No todo plan... O sea, el Plan Estratégico de Cultura habrá cosas que se harán, otras que caerán... Pero habrá otras cosas que habrá ver cómo hacia dónde van, hacia dónde vamos, hacia dónde nos llevan.

CINTA: Ahora que apuntabas el tema de los jóvenes. ¿Cómo pensáis que se puede incidir más para que sientan suyos los objetivos de la agenda?

BEGOÑA: Estamos hablando todo el rato del futuro, de las generaciones venideras, pero tendrán que decirlo ellos también, o ellas, qué futuro quieren habitar o construir. A veces nos preguntamos si los espacios los estamos generando desde mi cabeza, y ellos ya tienen otros espacios. Nos pasa por ejemplo en Euskadi con el asociacionismo. En Euskadi somos profundamente de crear asociaciones, por todo. Pero es verdad que hace poco, haciendo una pequeña encuesta entre jóvenes universitarios, y ellos no se asocian. Pues igual tenemos que llegar desde otros espacios. Sí que desde UN Etxea intentamos generar desde oportunidades para que conozcan de lo que estamos hablando, peleamos para ofrecer muchas becas, para que puedan irse y conocer cómo se trabaja en la UNESCO, que lo vean desde la experiencia, que se identifiquen con todo lo que estamos hablando. Y también, y sí que es cierto, que muchas veces este tipo de oportunidades formativas están muy dirigidas a personas que han pasado por la universidad. Pero es que queda otra juventud que tiene otro camino, y otra formación, y también tenemos que intentar llegar a ella. Otro ejemplo, en las últimas elecciones en Euskadi: promover que haya un debate electoral entre la juventud. Para nosotras fue muy grato ver una sala completa de jóvenes que querían aportar al debate electoral. Es decir, sí que les interesa,

pero igual nuestras estructuras, las que conocemos, las que habíamos creado, no son las más certeras para llegar a ellos. Un tema como el de hoy... es que es un tema suyo. Es un tema de la juventud. Estamos hablando del futuro, pues lo vais a habitar vosotros. Deberían estar aquí. Igual nos ha pasado a nosotras, eh, que al final vamos los que estamos sensibilizados sobre el tema. Pues tendremos que llegar a ellos. Ya sabemos cómo consumen. Otros discursos bien que les llegan. Hace poco vimos cómo un super *influencer* se colaba en un congreso, vendía todas las entradas, y es un tipo que tiene un discurso de lo más alejado de lo que podríamos estar hablando hoy aquí, y que la juventud consume en clips de 30 segundos. Pues nosotras, desde UN Etxea intentamos identificar esos *influencers* jóvenes. Yo en cultura estoy trabajando mucho con Camanga Influencers Club, un colectivo de jóvenes de Bilbao, que han nacido y crecido en Euskadi, sus padres han migrado a Bilbao, son periodistas, son comunicadores, tienen otras formaciones, y ha habido un impulso de «comunicad en redes contad vuestras historias». Y se están convirtiendo en *influencers* de nuestro territorio, otras personas que están contando otras historias, otros referentes. Prodiversidad cultural, participación de la juventud... Y mientras están hablando de estos temas, ella te está entrevistando a no sé quién en el BBK Live. Saben cómo jugar todos los referentes culturales, todos los discursos. Creo que necesitamos también aliados y aliadas entre los jóvenes.

NICOLÁS: No sé cómo se conecta con gente con la gente con la que no quiere conectar. Pero lo primero que hay que intentar evitar es victimizar, culpabilizar, cargar el problema sobre aquellos con quienes tú quieres conectar. Porque si no estás reproduciendo esa distancia. Eso no significa que cualquier práctica cultural debe ser reconocida como democrática, inclusiva, equitativa... No. Pero en todo caso, el extremo no puede ser considerar que aquello que la gente hace por fuera de las instituciones no es ni válido, ni es reconocible, ni tiene que ser, de alguna manera, considerado. Estigmatizar, victimizar, culpabilizar la gente joven por los problemas de la sociedad no es la manera.

CINTA: Es los hemos creado nosotros, esos problemas.

NICOLÁS: Por lo tanto, no sé cómo se conecta, pero tengo bastante claro cómo no se conecta. Cuando pensamos que esa gente joven no está preparada, no está capacitada, no tienen ningún tipo de interés, ningún tipo de vida cultural... Eso no es así. Otra cosa es que esa vida cultural, esos intereses, que negociarles, hay que interpelar, hay que intercambiar. Y hasta diría que no tenemos que estar de acuerdo, ni responder como si fuera una relación de mercado. Pero en todo caso hay que evitar estigmatizar, y pensar que el problema de la cultura es de aquellos que no se acercan a las instituciones. Creo que no es así.

BEGOÑA: Perdón, un inciso eh. Es que tienen discurso. A la juventud le interesan estos temas. Yo los escucho, gente de 20 a 24 años, la capacidad de discurso que tienen, su posicionamiento respecto a los derechos humanos, los derechos colectivos, cómo viven las diversidades... Desde este punto de vista, hay una juventud magnífica. Tenemos que encontrar la manera porque son unos aliados que le dan sentido a todo lo que hablamos. Digo también en nuestros equipos, eh. Hablamos mucho hacia fuera de la diversidad, de la juventud, pero quizás debemos hacer una revisión interna también de nuestras

instituciones, empresas, equipos. Si incorporamos esa mirada joven tanto como la reivindicamos. Yo creo que la Agenda 2030 sirve también para revisarnos a la interna. A ver si somos coherentes o no. Con lo que decimos, con lo que hacemos, con lo que promulgamos.

CINTA: Si os parece, como llevamos un buen rato hacemos una pausa de diez minutos. Y en diez minutos reemprendemos, pero ya para dar voz a las personas que estáis aquí en la sala y queráis hacer vuestras aportaciones, compartir ideas... para que nuestros ponentes os ayuden en lo que convenga. Gracias.

NICOLÁS: Querría hacer un reconocimiento a la traductora en lengua de signos. Agradecer también su trabajo.

CINTA: Por supuesto, un aplauso [*aplaudeixen*]. Pues ahora vamos a continuar. Nos gustaría que entre el público hicierais vuestras preguntas, o manifestarais también si tenéis desde vuestra experiencia, si habéis vivido alguna situación o caso que nos pueda ayudar a todos, o queréis poner en cuestión algún concepto... Os agradeceríamos que cuando os presentéis el nombre y en calidad de qué habláis, a título personal, o si pertenecéis a alguna entidad... ¿Hay alguien que quiera empezar?

PÚBLICO: Soy Pere Isern. Yo creo que hay un problema de base, que hablamos de la Agenda 2030 pero aquí en Tarragona hay previsto un plano urbanístico hasta el 2030 más o menos que es todo de cemento. Entonces, tenemos que influenciar a las personas de todos los niveles para frenar esta locura. Y todavía más, lo ligo un poco con lo que decías del deshielo que tiene que llegar hasta el parlamento para concienciar a estas personas, a estos responsables, para parar, empezar a parar, toda esta locura. Pero a mí me da la sensación de que los de abajo, los de más abajo, también han comprado el sueño americano y todos vienen a tener el piso, la piscina y todas las mierdas que nos vende el sistema. Estamos como atrapados, ¿no? Entre arriba y abajo, ¿qué hacemos?

ÀNGEL: Hay varios puntos, y no conozco el plan, pero por desgracia me lo puedo imaginar. Y aquí tiene que ver con *greenwashing* y todo esto. Pero, en primer lugar, hay tres formas de hacer política según Xavier Antich. Vamos a hablar del Xavier Antich filósofo, que hace un planteamiento, y dice: hay una política cultural que él le llama de cinta de inauguración. Se acostumbra a repetir cada cuatro años. Y se incrementa cada cuatro años. Está claro, ¿no?, qué tipo de política cultural es. Hay un segundo tipo de política cultural, que a veces desde la universidad pecamos, o desde hacer planos estratégicos, que es dejarlo todo muy ordenado. Vamos a hacer unas cinco líneas, que tendrán siete metas... Unos les llamarán líneas, otros objetivos... Pero como ha dicho dos o tres veces Nico es que nos sirve para trabajarlo de trabajo final de máster, pero no asume la diversidad, o las oportunidades, o las carencias que hay en un territorio. Si hago algo muy ordenado, es bueno, pero es una subvención para jóvenes que quieren hacer rap en la zona sur del barrio norte. «Ah, eres del barrio sur, no tienes línea de subvención». Esto le pasa a mucha gente que hibrida entre circo y danza, y que no les dejan presentarse ni a circo ni a danza. Lo ato con el urbanismo, eh, ahora voy. Y el tercero tiene que ver con la política de rotondas, de glorieta. Está muy bien planteada, porque el mundo cambia tan rápidamente que solo con una política que marca unas

prioridades podremos ser capaces de admitir esos cambios que nos van viniendo. Claro. ¿Dónde entro en crisis yo? No con el plan, sino donde entro en crisis es en lo del sueño americano. Es que el sueño americano, para bien, se ha roto. Claro. El ascensor social... El problema mayor que nos encontramos con generaciones más jóvenes es que realmente el ascensor social no funciona. Yo tengo dos hijos. Uno licenciado, otro FP. Muy distintos. Bien, pero los dos coinciden en una cosa: «Estoy aquí pero no aguantaré más de dos años». Algo inverosímil. Por lo tanto, esta forma de entender la política, el compromiso, la lucha... Genís Roca lo está diciendo mucho con el tema de la inteligencia artificial. Creo que tenemos que retomar algo que perdimos con esos adoquines que debajo no estaba la playa. Y aquí hablo de nuestra generación: hemos hecho algo mal en este sentido. Por eso hablaba de «ya llegamos tarde», porque ese plan ya no podemos cambiarlo, pero qué hijos dejamos para asumir esa realidad. Cómo cambiamos la educación, los valores... no es una solución, pero es que quizás es que es la única solución, en estos momentos.

BEGOÑA: Yo añadiría, volviendo eh, que resulta que se estaba hablando de la Agenda 2030 en una ciudad donde se hace cierta apuesta por un tipo de políticas y nos preguntamos: ¿Dónde queda la sostenibilidad en todo esto? Pues bien, yo creo que a veces con la Agenda, no sé eh...

PÚBLIC: Perdón, que he sido muy pesimista, lo sé.

BEGOÑA: No, es que además te voy a dar la razón. Voy a llegar, eh. En la Agenda, igual a la hora de abordarla, igual nos hemos ido quedando en lo más superficial. Entonces, hablamos de los ODS como una especie de *checklist*, lo cumplo no lo cumplo, y la Agenda no va de eso. La Agenda preconiza una transformación real. Y hay una de las líneas, que también está escrita en la Agenda, en el documento, que habla de coherencia de políticas. Y que probablemente sea una de las cuestiones que se está dejando más para el final, en el cumplimiento de la Agenda, y que tendría que ser el inicio. La Agenda va de ser coherente. Tenemos que volver a explicar qué es la Agenda, qué son los valores, qué son los derechos humanos. A ver, ¿en qué punto estamos? Resulta que ahora coges cualquier declaración, cualquier informe, de esos que tienen un gran preámbulo, y tu coges ese documento del año 82, y el preámbulo es el mismo. Si es que la problemática es la misma. Y en algunas cuestiones encima se han agravado, y salen desigualdades nuevas. Soy optimista por tener una herramienta, por tener un acuerdo global. Porque jolín, entre personas y entidades tan diversas, ¿nos podemos poner de acuerdo en algo? ¿Qué presente y futuro queremos construir? ¿Podemos acordar que se haga desde los derechos humanos? ¡Que es un mínimo, un mínimo! Hay que trabajar de manera conjunta, y no en departamentos estancos. Educación y cultura, vale, pero jolín, hay que trabajar de manera conjunta. No puede ser que el urbanismo vaya por otro lado...

CINTA: Más transversal.

BEGOÑA: ¡Claro! Y la coherencia de políticas es una de las cuestiones fundamentales de la Agenda. Y cuando llevas una Agenda 2030 a un ayuntamiento, aparte de hacer capacitación y formación, lo siguiente que haces es juntar departamentos, que no se habían juntado en la vida. Pero bueno, es que tú haces políticas para la ciudad, para la

ciudadanía. Por eso te digo, que estoy de acuerdo contigo. Ahí ya no me voy a meter, hasta dónde ha calado la Agenda 2030 en el Ayuntamiento...

PÚBLIC: Es que el mismo Hard Rock, para Tarragona, es que es siempre lo mismo...

BEGOÑA: Pues del mismo modo que digo que la Agenda 2030 está siendo una oportunidad para hablar de derechos culturales, pues igual que desde el área de Cultura quieran incorporarla puede ser una forma de que en las otras áreas del ayuntamiento también se tome conciencia. Aprovechando que es una ciudad patrimonio de la UNESCO, el valor universal de nuestro patrimonio, reflexionemos sobre cómo eso convive con una ciudad de asfalto.

PÚBLICO: Yo soy Laura Moreno. La sociedad es cada vez más individualizada, y eso se refleja en todos los ámbitos y sectores, y nadie sabe trabajar en equipo. Porque de lo malo ves lo bueno, porque nadie sabe trabajar en equipo. Y creo que hay que rascar, con los críos, y tenemos que volver a lo de antes, lo de ahora no funciona. Hay que hacer una reflexión, es como el Hard Rock, no han escuchado tampoco el impacto que pueda tener. Son cuatro los que lo deciden, y no el experto. Y a lo mejor no sabemos. Al experto.

NICOLÁS: Rota la formalidad de la primera parte, vamos a hablar ahora de lo que importa. ¿Alguien se preguntó cómo es que la Agenda 2030 la han firmado tantos países que no firman muchísimos otros documentos y declaraciones? A mí, y creo que hay una cierta línea de estudio, de crisis climática, crisis política, me llama la atención. En el sentido de que quienes tienen poder real han considerado que la Agenda pasa, es aceptable dentro de nuestro sistema capitalista que genera cada día más desigualdad, privilegios, modelos insostenibles de desarrollo económico... Lo que quiere decir que la Agenda, como herramienta transformadora, tiene importantes limitaciones. Y si queremos hablar de algún marco o de alguna referencia que rompa, o que se pregunte hasta qué punto es sostenible, tenemos que hablar de eso: crisis múltiple, situación de emergencia... que va más allá de la Agenda. Igual el marco Agenda hay que desbordarlo, y por qué no desde la cultura. Podemos poner en cuestionamiento algunas limitaciones de la Agenda para ir un poco más allá, porque vemos que quizás no es suficiente como herramienta transformadora. Y uno de los temas a tratar es la relación entre cultura y urbanismo. Una relación histórica que ha tenido sus más y sus menos, y muchas veces el sector cultural ha aprovechado que la agenda urbanística es la agenda de poder, y ha bebido de esa agenda y de ese dinero. Se ha construido política cultural como política de infraestructuras culturales. Quizás quisimos hacer una equivalencia entre dos cosas que no son lo mismo y hemos contribuido a un cierto desenfreno urbanístico. No hemos hecho política cultural urbana: hemos hecho política cultural urbanística, que no es lo mismo. En todo caso, lo traigo un poco a colación: ¿Qué límites tiene la Agenda si hablamos de relaciones de poder?

BEGOÑA: Yo también creo que hay que ir más allá, y hay que desbordarla, y ser supercríticos. La Agenda es un compromiso y no hay nada que te vincule directamente... Si la firmas la cumples.

ÀNGEL: Por eso la han firmado tantos países, porque no es vinculante.

BEGOÑA: No te compromete a nada. Lo único que podemos decir como ciudadanía: bueno, ¿pero mi gobierno no se ha comprometido con...? ¿No está haciendo informes voluntarios de seguimiento de la Agenda, de cumplimiento de los ODS? Vamos a leérmolos. Si vemos que cada año no se avanza en ciertos objetivos, e incluso se retrocede... o igual que hay indicadores que nuestro Instituto Nacional de Estadística no incorpora... Me refiero, que también es una manera, como ciudadanía, de poder decirles: ¿Qué estáis haciendo? Por eso también como decía al inicio: la Agenda 2030 que cada vez más se vaya acercando a la agenda de derechos humanos, en cuanto a compromiso real de cumplimiento.

JORDI: Bueno, ante todo quiero felicitaros porque creo que han sido unas intervenciones de mucho nivel y muy inspiradoras. Eso que quede por delante. Y que aparentemente, muchas de las intervenciones, incluso el tema, parece que nos estemos moviendo en un tema más conceptual. Pero curiosamente a veces cuando se reflexiona desde lo conceptual se llega con más claridad a la aplicación práctica. Y en ese sentido aquí hay como dos posturas: de verlo en positivo, la Agenda que sirve, un plan para luego no cumplirlo. Pues lo mismo, adherirse y que haya una línea eso nos hace reflexionar y mirar para adelante. Pero me ha parecido muy interesante como punto de partida cuando Nicolás ha hecho una pregunta al aire, muy provocadora, de por qué la cultura, en 17 retos tan importantes de sostenibilidad y desarrollo hasta el 2030, no figuraba como tal. Y luego evidentemente está la cultura, pero la tienes que ir a rascar a temas de educación... Y eso me parece... y yo querría profundizar un poco en ese tema, para ver si desde ahí podemos desgranar. Yo primero he pensado: que el concepto de la cultura no sea claro. Es decir, y que por ejemplo quien ha hecho los 17 puntos tienda a pensar que la cultura es entretenimiento, que es un posicionamiento muy capitalista, muy neoliberal, y no entender la cultura como eso que nos cohesionamos. O bien que realmente se tiende a confundirla con entretenimiento, y por lo tanto no es importante. Y querría ver vuestro punto de vista, porque eso a mí me cuestiona mucho. El segundo tema, y tú también has sido muy provocador, cuando el concepto propio de la cultura. Aquello que se ofrece desde las instituciones, pero que no tiene que ver mucho con realmente lo importante de la cultura: como equidad, como lucha contra la desigualdad, el tema de la accesibilidad... Yo creo que son los temas importantes de la Agenda, como tú defendías, pero creo que si son tan difusos es difícil que seguramente mucha gente se sienta interpelada y que sean útiles para cambiar. Y también todo el tema de ligar cultura y educación, que es una evidencia muy clara, y cómo se avanza en la educación cultural, artística, que a veces también se confunde, que son complementarios pero diferentes. Y la última cosa que quería destacar es, ligada con sostenibilidad y con ese concepto más amplio de cultura: cómo se introducen las otras culturas, las otras diversidades. No sé si tendríamos que hacer una apelación a reivindicar lo local, y a reivindicar el patrimonio, desde lo local ir a lo glocal. Pero no sé si también allí habría una línea de trabajo muy importante de reivindicar, de patrimonio local, como una vía de salida para la sostenibilidad. Básicamente son tres temas: el concepto de por qué se ha quedado fuera, el segundo el tema de cómo profundizamos la lucha de la desigualdad, y el tercero el tema de lo local. Y perdona, has hecho una pulla al sector cultural que me parece relevante. Has dicho «parece que no podemos cuestionar a los artistas el proceso creativo y artístico». Y creo que eso tiene que ver con el concepto de cultura. Una cosa

es arte, la otra cultura, una es el proceso creativo... el cuestionamiento de para qué sirve la cultura. Y en el fondo yo creo que estamos en un momento que no sé si es un momento de repensarlo, de ir al porqué estamos haciendo lo que estamos haciendo. Y ahora tú citabas a Xavier Antich. No sé si los ODS podrían servir para un cuestionamiento real de por qué se están haciendo las cosas y cómo se están haciendo. Disculpad, quizás ha sido un poco larga la disquisición, pero me parecía interesante y quería saber vuestra opinión.

ÀNGEL: Alfonso Martinell viene a colación, perfecto, para la primera pregunta. ¿Por qué no está la cultura? Dice podríamos hablar mucho de ello, pero no viene al caso, pero os lo voy a contar. Y nos lo cuenta. Y hizo una cosa que me pareció muy fuerte, y en la que estoy plenamente de acuerdo. En documentos del PENUD, de los años cincuenta, se hablaba de que el desarrollo solo era posible arrasando la cultura del lugar para poner la cultura preponderante. Claro, cuando decimos que esto está escrito hace, pongamos, 60 años... No estamos hablando de feudalismo, eh. Por lo tanto, en el subconsciente de la gente que elabora eso, está claro que la cultura no es algo fundamental, es algo superfluo. Primer elemento. Segundo elemento, Jorge Wagensberg lo dice de otra manera: os invito a encontrar una palabra que quede peor con cultura que elitista. Porque esa falta de participación, esa desafección, tiene que ver con ese supuesto elitismo de los que vamos a ver algo, o yo cuando voy a ver algo. Entonces dice, os invito. Para acabar con la élite, dice, hay dos opciones: A) Matar a la elite. Claro... Pero si conseguimos que la élite seamos todas, opción B), entonces estamos haciendo que la cultura deje de ser elitista, porque la cultura es de todas, para todas y con todas. Me parece que son dos marcos referenciales que, como punto de partida a la primera pregunta, me parecen fundamentales. Y de por qué el sector cultural hemos fallado tanto en algunos momentos. Y digo he fallado, a la hora de diseñar actividades culturales... Pero esas dos citas para mí son centrales.

BEGOÑA: Por qué se ha quedado fuera. A ver, de igual manera que has echado décadas atrás, por otra parte, desde los años 70, en todas las conferencias regionales de políticas culturales que convocaba UNESCO, sí que se habla de cultura y sostenibilidad. No es una cuestión nueva. O sea, bebemos de documentos que ya aparecen en los años 70. En los que ministros de cultura, de todas las regiones del mundo, ya hablaban de eso. Pero nos vamos a por qué queda fuera. Previamente, en la Agenda del Milenio, sí que se había creado un fondo específico para trabajar temas de cultura y desarrollo. De ahí salieron algunas buenas prácticas y cierto discurso a favor de que la cultura sea una inversión, y a partir de eso sí que se genera un desarrollo económico, social, de la población. Digamos que esos son los precedentes. Cuando se empieza a hablar, o a construir, la nueva Agenda, dentro de las Naciones Unidas se crea un grupo de trabajo. Y se hace uno específico de desarrollo sostenible. Y sí que hace un acopio de todo lo que se pueda estar trabajando en cómo la cultura ayuda al desarrollo sostenible. Desde las ópticas económica, social, medioambiental. Qué pasa, entre muchas cuestiones, que no hay indicadores. Muchas veces decimos, cuando hablamos de cultura, que no tenemos esos... indicadores, esos impactos que son tan difíciles de medir. Por un lado, falta de indicadores. Por otro lado, esa dispersión del discurso. Hubo que empezar a generar ese discurso sobre cómo la cultura contribuye al desarrollo previo. Se empezó a generar años previos a la aprobación de la Agenda. Yo recuerdo, por ejemplo, en aquel momento que

desde la oficina de la UNESCO en La Habana hacíamos un llamado a contribuciones de todas las oficinas de Latinoamérica y Caribe para que nos dijeran casos, buenas prácticas, la típica acción promovida desde la comunidad... Hubo que hacer todo ese trabajo. Y una vez que ese grupo de trabajo llega a los debates de las Naciones Unidas... Por un lado, no había un discurso previo. Falta de indicadores. Sobre todo, nos movíamos con indicadores del PIB, o de generación de empleo. ¡Es que nos movíamos con esos indicadores! ¿Pero con cuáles nos movemos ahora en cultura? Si eso ya nos pasó. Y luego por otra parte. Si hubiera que formular ese objetivo, hablaríamos de identidades, de lenguas, de derechos culturales y de derechos lingüísticos. ¿Quién se pone de acuerdo, entonces?

NICOLÁS: Es que por eso no aparecen. Este es el gran tema. Cuando hablamos de cultura, la cosa se empieza a complicar. Porque hablamos de derechos culturales, de derechos colectivos... ¡Horror! Los países con determinado poder salen espantados. Si alguien es capaz de reivindicar determinados derechos desde un colectivo y eso pone en jaque algunas reglas de libre comercio tenemos un problema para determinados países. O al revés, no hay que evadir el debate. Si algún grupo reivindica determinado derecho colectivo para una práctica cultural que es contradictoria con los derechos humanos, ¿cómo lo vamos a afrontar, esto? Y esto pasa, y puede pasar. Y eso, si se reivindica en contra de los derechos humanos y de la universalidad, no es un derecho cultural. Los derechos culturales van de la mano de los derechos humanos. Y eso está muy trabajado. Pero nadie puede reivindicar un derecho cultural que sea contradictorio con los derechos humanos. Pero claro, entrar en estos debates es peligroso. Y, sobre todo, se ponen en juego relaciones de poder. Es un tema que por eso determinadas declaraciones, conferencias, documentos internacionales, hay veces que no los van a firmar nunca.

BEGOÑA: Pero es importante la Agenda precisamente porque nos está dando la oportunidad de tener estos debates. Para mí es la gran oportunidad de hablar tranquilamente de derechos culturales, lingüísticos... Y puede ser que lo que estemos aquí los compartimos o no, pero por lo menos lo estamos debatiendo. Y lo estamos debatiendo en un marco. Incluso hay algunos gobiernos que ya se han planteado, o ya lo han hecho, normativas de derechos culturales.

ÀNGEL: Por eso insistía en las cartas de derechos culturales, porque son herramientas de acción política desde la población civil. Reivindico la ley de derechos culturales también eh, sin lugar a duda. Pero las cartas tienen que estar. Fijaros, ha salido, dos veces, solo, la palabra creatividad. La creatividad mató a la cultura. Desde el año 2000 al 2015, todos los gestores culturales, para conseguir fondos, para relacionarnos con los poderes: decíamos, y ahí metimos la pata, eh: «la cultura genera trabajo», «genera riqueza», «la emprendeduría», y era mentira. Porque el sector cultural, si quitas el cine y el porno, porque el porno está dentro de la cuenta satélite de la cultura, no pinta nada. Y por lo tanto nos basamos en algo y nos olvidamos del valor intrínseco de la cultura. Que es en 2015 justo cuando se aprueba el tema. Y ahí yo reivindico el papel de la zona atlántica de América Latina. No la zona Pacífica, eh. O sea, Argentina, Uruguay, Brasil, algunos pueblos de Centroamérica y muy poco Méjico, reivindican un valor de la cultura que es el valor intrínseco de la cultura, y nos hacen repensar la cultura desde otro lugar. Y nos están pasando la mano por la cara a montajes anglosajones que tienen que ver

con esa capacidad de transformación de la cultura ligada a, y no pueden evitar decirlo, turismo y creatividad. Y no es que yo tenga manía a esas dos palabras. Pero hoy, en este debate, no han salido, o casi no han salido, pero porque ha sido un debate en el que estamos interesados en el valor de la cultura.

BEGOÑA: Ahora mismo, por ejemplo, se está haciendo una revisión de hasta qué punto se está avanzando en la consecución de los ODS en la Agenda 2023, y en septiembre se realiza *La cumbre del futuro*, en las Naciones Unidas. Ha salido ya el borrador del plan: *Un pacto para el futuro*. Y uno de los puntos que sí que ya aparece, con una acción concreta, que se entiende que es el camino para que pueda tener la cultura un mayor peso habla de eso, de la identidad, de cohesión social... Y esto se va a llevar a esta cumbre de septiembre.

PÚBLIC: Espero que seamos los innovadores, los creadores de esta realidad, porque en la otra sesión, de la viabilidad de los proyectos culturales... aún estamos priorizando el dinero antes que la vida. Está subiendo el precio de la verdura, de la fruta, y te das cuenta de lo importante que te da un valor económico y un valor de vida. ¿Tendrán que morir bosques, paisajes, para dejar de contaminar el aire, para poder volver a entender que lo que realmente es valorable es la vida en lugar del dinero? Estamos... He venido pesimista, lo siento [*riuen*]. Estamos jodidos.

PÚBLIC: Soy Noemí. Yo también creo que la Agenda es una oportunidad para darle esa vuelta al concepto de cultura. Porque lo hemos perdido. Hemos apostado por una cultura de consumismo y hay que explicar que la cultura es comunidad, cohesión social, valores. Y esos valores hay que aplicarlos en todos los puntos de la Agenda.

PÚBLIC: *Gràcies perquè no em sento tan sol, eh.*

NICOLÁS: Hay una pregunta para provocar: pero entonces, ¿qué valores son los predominantes entre los profesionales que trabajamos en el ámbito cultural? O nuestros valores son profundamente conservadores, reaccionarios... ¿Cómo somos, en el sector profesional? Porque si hay un cierto acuerdo, como están planteando, de abrir determinados caminos, de cuestionar determinadas cosas... como creo que hoy todos estamos introduciendo en el debate, entonces, ¿por qué no cambian? Porque las políticas parecen mantenerse en unas inercias que no incorporan estos debates. Sigue siendo marginal el debate sobre la igualdad, el debate profundo, eh, sobre la equidad, sobre la sostenibilidad... siguen siendo debates que no están arriba en la agenda de la política cultural. Y entonces ahí, nosotros por ejemplo hicimos esta pregunta respecto aquel proyecto del Teatre del Liceu de la ópera comunitaria, o dicha comunitaria, que hicieron con el Raval y con sus entidades. El Liceu nos llamó para que hiciéramos una valoración mientras se desarrollaba la ópera. Y nos planteamos: ¿qué impacto tiene en los profesionales del Liceu el hacer una ópera de este tipo? Que rompe con una tradición que tenía el Liceu. O por lo menos abre una ventana a un trabajo diferente; con muchas limitaciones, pero abre una línea. Y entonces hicimos una encuesta para preguntar, previamente, al inicio de la ópera, y posteriormente, si había cambiado algún tipo de valor, de mirada, de los profesionales que trabajan en el Liceu sobre el papel del Liceu y estas cuestiones... Y realmente lo que nos sorprendió es que, lo vamos viendo por ahora,

que no ha habido gran variación, porque ya había una conciencia —excepto algunos casos que mejor no les explico— de la importancia de estas cuestiones. De estos valores, de la participación... Pero eso es una encuesta de los trabajadores de pie, digamos. Los de los ámbitos intermedios, la clase popular, digamos, dentro del Liceu. La pregunta es: ¿qué pasa con aquellos que tienen mayor poder para tomar decisiones? Porque si hay cierto consenso en que son valores compartidos, algo está pasando para que no pueda girar la política hacia otro tipo de... ya no digo dedicarnos solamente a este tipo de cuestiones, pero por lo menos incorporar estas sensibilidades en nuestra agenda de política cultural. Y creo que un poco está ahí, ¿no? Tengo esperanza, o quiero ser optimista, respecto a que hay un cierto consenso entre los profesionales.

ÀNGEL: En la temporada anterior, y haciendo el cambio... Esto sería como *The Whire*: hay una temporada que es ópera comunitaria; hay otra temporada es la puerta de Jaume Plensa. Voy por temas. Pues el día de la inauguración de la puerta de Jaume Plensa, uno de los momentos que se da, en un discurso normal... y dicen «va muy bien porque los *homeless* no podrán dormir en el interior del Liceu».

NICOLÁS: Sí, sí, la frase fue: «No puede ser que en ese espacio del Liceu, en la puerta, pasen las cosas que pasan —refiriéndose a drogadicción, prostitución, etc.— cuando estamos en las puertas del paraíso». Pero esto pasaba en paralelo con la ópera comunitaria del Raval. Y eso puso en jaque... Casi se cae, y no avanza, el proyecto de ópera comunitaria, porque la gente se rebeló en contra de eso. Pero eso puso en evidencia la contradicción entre lo que pasa las instituciones, que marcan las reglas y las condiciones de desarrollo de los profesionales, y algunos valores de base que, seamos optimistas, pero cuando también investigas te das cuenta de que hay ciertos valores compartidos. Tengamos esperanza.

PÚBLIC: Voy a decir que me estáis animando [*riuen*].

ÀNGEL: Yo me estoy animando mucho, porque me acuerdo de que mi papá, *el meu pare*, me llevaba por las Ramblas. Si miráis las tres puertas de Plensa, a la derecha hay dos cristalerías, esquina San Pablo. Eso se le llama La Pecera. Y mi padre me decía esto es la pecera, porque, ¿ves?, los señores ricos se sientan a fumar su puro detrás de ese lugar porque es el círculo del Liceu. Por lo tanto, en todas las manifestaciones se empezaba rompiendo los cristales de la pecera. Doy ideas [*riuen*]. Yo soy un tío tranquilo. Estoy provocando, eh. Hay un punto que debemos de tomar iniciativas. No estoy llamando al descontrol, sino a reivindicar «qué bueno tener herramientas, recursos, indicadores, estudios, proyectos», y que seguramente, dentro de quince años, habremos conseguido que no fuese ni una utopía ni una quimera, que es donde el otro día me convenció Anguita.

BEGOÑA: Tenéis la labor, desde el Plan de Cultura, de identificar bien a quien se está invitando a participar. Que absolutamente todas las personas que están contribuyendo a la vida cultural, desde donde sea, desde las expresiones que sean, que se sienta parte. Tenéis que llegar hasta ellos, hasta ellas.

CINTA: Muy bien. Con vuestras palabras finales ya hemos puesto la guindilla a vuestras intervenciones, que os agradecemos un montón, porque también abris esta puerta de esperanza que comentabais.

BEGOÑA: Ya, qué bien, ¿no? [*riuen*]

CINTA: Pues muchas gracias a todos, y acabaríamos aquí.